

Kommentarer til Simon Drosts opslag på facebookgruppen 'For os der bor på Orø'

Mit samarbejde med Simon startede med lægesagen i 2022, og siden har vi haft et tæt samarbejde. I 2025 har vi frem til begyndelsen af december gennemsnitligt talt sammen i telefon mere end hver anden dag og udvekslet et tilsvarende antal mails om Lokalforum, arbejdet med den grønne trepart mv. Derfor kom det som en stor overraskelse, at Simon trak sig som formand for Lokalforum to dage efter Beboerforeningens borgermøde onsdag den 18. februar 2026. Efterfølgende trak Kirsten og Niels fra bestyrelsen, og Jørgen trak sig som suppleant.

Hvad var vi så uenige om, at de fandt det nødvendigt at trække sig? Og hvorfor trække sig, når de har flertal i bestyrelsen? Det sidste virker for mig helt ulogisk, for hvis man er uenige, drøfter man det internt i bestyrelsen, og hvis man tilmed har flertal, kan man jo fortsætte som hidtil.

Mandag den 23. februar 2026 lagde Simon en kritik af min person med overskriften "Angrebet indefra og udefra på Lokalforum" op på et par facebooksider, herunder 'For os der bor på Orø'.

Normalt er jeg ikke på Facebook og havde derfor ikke mulighed for at læse opslaget eller kommentarerne, men nogle venner hjalp mig og sendte kopier af opslaget og de vigtigste kommentarer. Jeg mener ikke, at Facebook er det rette sted for den type diskussioner. Hvis nogen har kritik eller spørgsmål, bør de henvende sig personligt. Alternativt kan det drøftes på et møde, i bestyrelsen eller på en generalforsamling.

Den nuværende bestyrelse i Lokalforum har bedt mig om at kommentere de punkter, som Simon nævner i sit facebookopslag. Bestyrelsen er enige om, at det ikke er en debat, der skal føres på Facebook, og redegørelsen bliver derfor lagt på Lokalforums hjemmeside som bilag til referatet fra bestyrelsesmødet den 18. marts 2026.

Jeg vælger at kommentere Simons punkter et ad gangen.

Oplæg om samarbejde mellem Beboerforeningen og Lokalforum

Simon kritiserer, at jeg på vegne af Lokalforum og uden bestyrelses viden skulle have skrevet et oplæg sammen med Jens Bloch om fremtidig struktureret dialog og samarbejde mellem foreningerne.

Der er tale om et oplæg, som Jens og jeg skrev som privatpersoner, som det også fremgår af Beboerforeningens referat fra 22. oktober 2025, hvor der står: "Jens og Kåre har sammen sat sig ned og skrevet et bud på deres tanker om en struktureret dialog, og samarbejde mellem Orø Beboerforening og Orø Lokalforum."

I alt sin enkelthed går Jens og mit oplæg ud på, at medlemskabet af Sammenslutningen af Danske Småøer (SaDS), og dermed adgangen til Christiansborg, og samarbejdet med Holbæk Kommune på længere sigt bør samles, så Orø overfor myndighederne fremstår samlet. Men den proces vil tage tid, så der bør der i mellemtiden oprettes en koordinationsgruppe med repræsentanter fra Lokalforum og Beboerforeningen, der kan drøfte spørgsmål af fælles interesse. (Se bilag 1)

Beboerforeningens bestyrelse valgte ikke at gå videre med forslaget om en koordinationsgruppe. Derimod ønskede de en hurtig fusion med Lokalforum (det vender jeg tilbage til). Derfor valgte jeg ikke at bringe Jens' og mit oplæg op i Lokalforums bestyrelse. Det var nok en fejl. Hvis jeg havde præsenteret idéen om en koordinationsgruppe for Lokalforums bestyrelse, selvom Beboerforeningen havde afvist den, ville vi måske nu have haft en mere konstruktiv diskussion.

For mig er det principielle, at jeg som privatperson er i min gode ret til at skrive de oplæg, jeg ønsker, sammen med de enkeltpersoner, jeg ønsker. Ligesom et kommunalbestyrelsesmedlem kan fremsætte de forslag, de har lyst til.

Et mandat der skulle være bortfaldet

Simon kritiserer, at jeg ikke have informeret Lokalforums bestyrelse om, at vandværkernes mandat til Arbejdsgruppen for klimatilpasning (arbejdsgruppen) skulle være bortfaldet. Der er her tale om et par misforståelser.

Den selvstændige arbejdsgruppe fik i december 2024 mandat fra Beboerforeningen og Lokalforum til over for Holbæk Kommune at **fremlægge** arbejdsgruppens vision om at håndtere beskyttelse af Orøs grundvand og forbedring af vandkvaliteten i Isefjord som et sammenhængende problem. Efterfølgende havde arbejdsgruppen møder med de fleste vandværker og grundejerforeninger, hvor visionen blev fremlagt, og både vandværkerne og grundejerforeningerne syntes, at idéerne i visionen var gode. Men arbejdsgruppen bad ikke om – og fik ikke – mandat til at **forhandle** på vandværkernes eller grundejerforeningernes vegne.

På baggrund af formuleringer i ”Handlingsplan for grundvandsbeskyttelse i Holbæk kommune”, der blev vedtaget af kommunalbestyrelsen den 17. december 2025, sendte Orøs vandværker den 12. januar 2026, for at undgå misforståelser, en fælles mail til kommunen, for at præcisere, at det alene er det enkelte vandværk, der er samtale- og forhandlingspart om drikkevandsforsyningen og beskyttelsen heraf.

Det er jeg helt enig med vandværkerne i. Der er ingen andre end vandværkerne, der kan forhandle om drikkevandsforsyning eller beskyttelsesforanstaltninger for deres indvindingsområder og hvilken erstatning, der eventuelt skal betales til lodsejeren.

I vandværkernes mail til kommunen står der intet om arbejdsgruppen, og jeg har aldrig ovre for kommunen givet udtryk for, at jeg kunne forhandle på vandværkernes vegne. Hvis nogen fra Lokalforum eller andre mener, at de har haft et mandat fra vandværkerne, må det stå for deres egen regning.

Ovenstående afsnit (**Et mandat der skulle være bortfaldet**) er læst og godkendt af Knud Ahm, der repræsenterer Orøs vandværker i den af kommunen nedsatte arbejdsgruppe, der skal udarbejde forslag til vedtægter for samarbejdet mellem vandværkerne og kommunen om grundvandsbeskyttelse. Knud Ahm står i denne forbindelse for dialogen med kommunen.

(Der er vedlagt en lidt længere redegørelse om arbejdet i Arbejdsgruppen for klimatilpasning, og gruppens arbejde er beskrevet i Orøposten nr. 6, 7 og 8.)

Erstatningssag for at beskytte grundvand

I maj 2025 sendte jeg på vegne af arbejdsgruppen en mail til kommunen og påpegede det uheldige i, at kommunen gav Hans Ingemann påbud om ikke at sprøjte på 7,4 ha og samtidig pålagde Bybjerg vandværk at betale en erstatning på 675.000 kr. frem for at vente på, at den grønne trepart formodentlig ville udtage det jordstykke fra dyrkning (se bilag 2). Efterfølgende sendte Simon en lidt længere ’indsigelse/klage’ med samme indhold (se bilag 3).

I ingen af de to mails står der noget om, at arbejdsgruppen eller Lokalforum forhandler eller udtaler sig på Bybjerg Vandværks vegne, og ingen i kommunen har givet udtryk for, at vi skulle have udtalt os på Bybjerg Vandværks vegne.

Vores kritik af tidspunktet for påbuddet og erstatningen var berettiget, men kommunen kunne ikke gøre andet på grund af den gældende lovgivning (se bilag 4). Så sagen indeholder efter min bedste vurdering intet problem. (Se bilag 1 og Orøposten nr. 7)

Tilsidesættelse af flertalsbeslutning

I efteråret 2025 er der så en proces, hvor flertallet i Beboerforeningen ønsker en fusion med Lokalforum.

Her har jeg argumenteret for, at en fusion **ikke** er mulig, fordi Beboerforeningen er en medlemsorganisation med ca. 180 medlemmer, hvoraf en stor del er sommerhusejere, mens Lokalforum er Orøs dialogpartner

med Holbæk Kommune, hvor alle fastboende over 16 år har stemmeret. Mit fokus har været at flytte medlemskabet af Sammenslutningen af Danske Småøer (SaDS) fra Beboerforeningen over til Lokalforum, så Orø kan tale med en fælles stemme over for kommunen, regionen og gennem SaDS over for Christiansborg.

Der er tale om synspunkter, jeg fremlagde på mødet mellem Lokalforum og Beboerforeningen den 2. december 2025, og som jeg flere gange har fremlagt i Lokalforums bestyrelse.

Simon nævner, at der på Lokalforums bestyrelsesmøde i december 2025 var en afstemning om, at Lokalforum **ikke** skulle arbejde videre med ideen om en fusion med Beboerforeningen. Han nævner også at resultatet af afstemningen var 3 mod 1. Som det fremgår af referatet fra dette møde, var vi fem til stede. Der var altså ikke fire men fem, der stemte. Og som det helt afgørende undlod både Patrick og jeg at stemme. Der var altså ingen, der stemte imod. Det er vigtigt, fordi Simon skriver, at jeg som den eneste stemte imod og dermed skulle have stemt for, at Lokalforum skulle fortsætte arbejdet med en fusion med Beboerforeningen. Som ovenfor nævnt mener jeg ikke, at en fusion er mulig, så det giver for mig ingen mening på den måde at stemme for en fusion – hvilket jeg heller ikke gjorde.

Dialogen mellem Beboerforeningen og Lokalforum om en fremtidig organisering har efter min vurdering ikke kørt særligt godt. Som jeg ser det, har Beboerforeningens bestyrelse været for frembrusende, og Simon har været for afvisende over for dialog. I den situation mente jeg ikke, det var en god idé, at Beboerforeningen på det tidspunkt inviterede til borgermøde om Orøs fremtidige organisering, en vurdering Patrick ikke var enig i, da han fandt Beboerforeningens ide om borgermøde god. Selvom jeg ikke syntes tidspunktet for borgermødet var godt, vurderer jeg, at borgermødet blev afviklet på en god måde og med relevante drøftelser. Den nuværende bestyrelse i Lokalforum er indstillet på dialog med den frivillige arbejdsgruppe, der opstod på borgermødet.

Orøposten

Ved Lokalforums bestyrelsesmøde den 14. januar 2026 fortalte jeg som venlig servicemeddelelse, at Orøposten havde modtaget en artikel fra Jens Bloch om Beboerforeningens og Lokalforums historie, som også rejser spørgsmål om forskellige fremtidige muligheder for organisering. Simon spurgte, om han måtte skrive et svar til samme nummer, og jeg svarede, at deadline var overskredet den 10. januar, men at vi godt kunne give nogle dage ekstra, hvis han var meget hurtig. Orøposten modtog ingen artikel fra Simon.

Simon skriver, at jeg som eneredaktør på Orøposten forhindrede Lokalforum i at komme til orde. Orøposten drives af en større gruppe, og det aftales på diverse møder, hvilke artikler der skal skrives. Samtidig er Orøposten åben over for indsendte artikler fra alle. Eneste undtagelse er, at Orøposten ikke bringer artikler med personangreb.

Orøposten er et uafhængigt medie, hvor jeg er redaktør, fordi der iht. juraen skal være en redaktør på trykte medier. Men jeg bestemmer ikke indholdet – det gør arbejdsgruppen.

Demokrati i Lokalforum

Det er min vurdering, at den diskussion, der er opstået i Lokalforum, først og fremmest handler om, hvad Lokalforum er, og hvordan det interne demokrati skal fungere.

Skal bestyrelsesarbejdet fungere, så det alene er flertallet, der har ret til at fremføre synspunkter over for kommunen eller udtale sig over for borgere på Orø, som det gælder i nogle af de topstyrede politiske partier? Eller har mindretallet ret til at fremføre deres synspunkter som mindretal?

Et tænkt eksempel: Der er nogen, der vil etablere en stor golfbane på Orø. (Det er der ingen aktuelle planer om, og jeg håber, det aldrig vil ske.) Hvis flertallet i Lokalforums bestyrelse mener, at det er en god idé med en stor golfbane, skal de så gå til kommunen og meddele, at Lokalforum støtter op om golfbanen? Eller skal Lokalforum meddele kommunen, at flertallet støtter op, men at mindretallet er imod golfbanen?

Skal mindretallet pænt tie stille, eller har de ret til at gå ud og sige, at de er modstandere af golfbanen? Lidt ligesom et mindretal i en kommunalbestyrelse har ret til offentligt at argumentere imod, hvis kommunalbestyrelsens flertal vil lukke en skole.

Personligt mener jeg, at Lokalforum skal fungere som Orøs dialogpartner med Holbæk Kommune og derfor åbent skal fortælle, hvis der er forskellige vurderinger, meninger eller uenigheder i bestyrelsen. For der er ofte forskellige meninger, interesser og også uenigheder på Orø, og det er vigtigt, at kommunen – men også borgerne på Orø – får mulighed for at høre de forskellige synspunkter. En åben drøftelse af forskellige argumenter og uenigheder er vigtig og kan bringe os hen mod de kompromisser, der skaber de bedste løsninger. Men mindretallet kan naturligvis aldrig udtale sig på hverken Lokalforums eller bestyrelsens vegne. De kan kun udtale sig som mindretal.

Er der i bestyrelsen uenighed om spørgsmålet af stor betydning for Orø, bør der indkaldes til et borgermøde, hvor spørgsmålet kan drøftes. I det hele taget mener jeg, at der bør afholdes langt flere borgermøder, end der er gjort de senere år. Det kunne fx være om trafikforhold og udnyttelsen af fællesarealer.

Afslutning

Ovenstående er skrevet på baggrund af en gennemgang af referater fra Arbejdsgruppen for klimatilpasning, Lokalforum, Beboerforeningen og møder med kommunen samt oplæg, mails mv.

Det er naturligvis op til den enkelte at vurdere, om jeg har handlet uden mandat eller gjort andet forket. Det kan hurtigt ende med en diskussion, om Simon eller jeg har mest ret, og det syntes jeg er relativt uinteressant.

Det vigtige er, hvordan vi gennem en god dialog på Orø kommer videre, så vi får en konstruktiv dialog med Holbæk Kommune, regionen og gennem SaDS med Christiansborg om at få løst de mange nuværende og kommende udfordringer.

Vi skal huske, at der er tale om frivilligt arbejde, hvor folk gør det så godt de kan, og at der – ligesom alle steder i samfundet – uundgåeligt sker fejl. Det er alt for let at sidde i sofaen og kritisere, men hvis ingen havde påtaget sig opgaverne, havde Orø stået et helt andet sted i dag.



Kåre Hendriksen
Orø den 15. marts 2026